



Reboreda, nuevo decano

Elección, toma y después

Cuatro días de toma estudiantil tras la elección de Juan Carlos Reboreda como decano. La sesión extraordinaria de Consejo Directivo se llevó a cabo el martes 22 en el Aula Magna del Pabellón I, con algunos incidentes que no impidieron realizar la votación. El decano Jorge Aliaga decidió permanecer en su lugar de trabajo pese al jaque de los estudiantes de la toma. Fuerte impacto mediático y dudas sobre la posibilidad de nuevas acciones.



Pág. 2 ▶



Comunicado después de la toma

Aliaga, a la comunidad de Exactas

Después de permanecer 60 horas en su despacho, el decano Jorge Aliaga difundió un documento donde analiza los porqués de la toma en el contexto de la próxima elección de rector y el reclamo de democratización de parte de algunas agrupaciones estudiantiles.

Pág. 4 ▶

	Jueves 31	Viernes 01	Sábado 02
Grupo de Promoción de DCAO www.fcab.uba.ar/promocional	Posibilidad de lluvias con alguna tormenta hacia la tarde / noche. Fresco en la mañana.	Alta posibilidad de lluvias con tormentas. Templado y húmedo.	Sin precipitaciones. Fresco en la mañana. Templado por la tarde. Nubosidad variable.
			
	Min 16°C Max 27°C	Min 16°C Max 22°C	Min 14°C Max 23°C

Elección, toma y después

El martes fue un día muy particular para la comunidad de Exactas. Empezó temprano y terminó tarde. O, mejor, no terminó sino hasta tres días después. Incluso podría decirse que empezó un día antes. Para más claridad, es apropiada la cronología eligiendo como hito la asamblea convocada por el centro de estudiantes el lunes 21 de octubre. Todavía en la web del CECEN pueden leerse las resoluciones de esa asamblea; entre ellas, “impedir la elección de decano mandando a los consejeros estudiantiles a que se levanten al momento de la elección e interrumpir entonces la elección entre todos”, aprobada por mayoría. Como hecho político y público, el dictamen de la asamblea fue conocido en poco rato por las autoridades de la Facultad, encargadas del “protocolo” de la reunión extraordinaria y, a su vez, testigos recientes del accionar de las agrupaciones que encabezan el centro de estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras durante la elección de su decano respectivo. Esto es: tumulto, insultos, gritos, caminatas sobre la mesa del consejo, ducha de prepo a los consejeros. Con antecedentes o sin ellos, era previsible (por predefinido) que la elección del decano de Exactas se rompiera: el 21 a la noche había comenzado la vigilia convocada ese mismo día por una asamblea estudiantil, como preparativo ante la elección.

“Con la decisión de la asamblea a la vista, tomamos recaudos para evitar la interrupción”, dijo al aire el decano Jorge Aliaga durante una de las decenas de entrevistas que dio a los medios durante la toma que, finalmente, ocurrió a posteriori de la elección. Prevenidas, las autoridades de la Facultad decidieron anticipar la jugada y aplicar el *cattenaccio*, por usar una metáfora futbolística. Minutos antes de dar sala, las dos primeras filas del Aula Magna del Pabellón I y el borde del escenario estaban ocupados por profesores y graduados afines a la gestión, que también tenían presencia en los dos pasillos laterales. Mientras tanto, afuera del aula, pegados a las puertas todavía cerradas, esperaban, de un lado, militantes del CECEN y estudiantes que apoyaban el reclamo y, de otro lado, graduados, profesores, estudiantes y trabajadores no docentes que, en cambio, querían ver a Juan Carlos Reboreda electo decano. Los que tienen buen ojo, se juegan en afirmar que había más de 500 personas en el Aula Magna. Se abrieron las puertas, entró la gente. Con las columnas, principalmente,

del PO y de La Mella ocupando uno de los pasillos y empezando a chocar con cierta cautela contra aquellos de las primeras filas, el Aula Magna se completaba con una platea muy nutrida y el lateral derecho ocupado por no docentes en evidente ropa de trabajo. Por momentos, tres de ellos competían en ruido con la percusión trotskista dándole a un bombo con la inscripción “Los elegantes de Saavedra” (se entiende, una murga), según puede verse en un video acercado al canal de cable TN por un usuario. El video fue la primera pieza documental de denuncia de agresión que circuló en las redes sociales y fue grabado antes de las 11.00 por un docente de la Facultad que, a modo de presentador televisivo, señala como “barrabravas de Platense” a un grupo de personas en las puertas del Aula Magna mientras estos le dicen: ¡“Pero si vos nos conocés!” (puede verse en la web de “TN y la gente”).

Con todos los consejeros en sus puestos, largaron las alocuciones. Como indica el Estatuto de la UBA, estaban presentes para elegir decano los consejeros directivos salidos de las elecciones de septiembre (y que asumirán definitivamente en marzo próximo) encabezados por el decano saliente, Jorge Aliaga, quien en pocas horas más se caracterizaría como “decano no saliente” por motivos ajenos a los estatutos. Guillermo Durán, representante del claustro de Profesores e integrante de la agrupación ADU, hizo la presentación de Reboreda como candidato a decano. Otro profesor de ADU, Darío Estrin, presentó al candidato a vice, Luis Baraldo. Le siguió en la palabra el consejero por la mayoría de Graduados, Federico Coluccio Leskow, quien, al final de su discurso, manifestó que la agrupación Sumatoria apoyaría a la dupla Reboreda-Baraldo. Por el lado opuesto, la mayoría de Estudiantes –pertenecientes a La Mella– y la minoría de éstos –Partido Obrero en La izquierda al Frente– indicaron a su turno que no participarían de la elección por considerarla antidemocrática, retirándose de la mesa a medida que dejaban el micrófono. También se retiró Renata Menéndez Hellman, consejera por la minoría de Graduados y miembro de Graduados al Frente. Fue más de una hora y cuarto de discursos ininterrumpidos y expresados sin ningún incidente. Juan Winograd, del PO, fue el último en hablar y el que más tardó en largar el micrófono. Anunció, como los estudiantes, que su agrupación abando-

naría el lugar. Amagó con dejarle servida la reunión a los consejeros que permanecían sentados como para que eligieran al decano, aunque eso no ocurrió. En cambio, el peso de la “Cuarta Internacional” dejándose caer escaleras abajo cambió el eje de equilibrio: la columna del PO y la Mella, con apoyo del CRCR (dimisión del PCR), zarandeo al catenaccio y la presión física parecía abrir camino definitivo hacia el escenario. La intervención de un grupo de no docentes retrasó el adelantamiento de la columna de militantes y durante no más de cinco minutos se produjeron empujones y puteadas en el sector donde originalmente se habían ubicado quienes pretendían que se llevara a cabo el acto electivo. Después de que un anónimo (hasta el momento) dejara escapar un chorro de gas del matafuego ubicado junto al escenario y, más que nada, después de que la fórmula Reboreda-Baraldo se aprobara por 11 votos a favor y con 5 ausentes, el tumulto se desarmó. Otro dato de la previsión frente a posibles bombos, cánticos y megáfonos que pudieran impedir el voto a viva voz (estrategia usada el lunes 21 en Arquitectura): los consejeros contaban con carteles con los nombres de los candidatos y otro con la palabra “abstención” para posibilitar que el voto fuera notoriamente público en caso de ser necesario. Y lo fue.

Los momentos siguientes ampliaron el escenario. En el Pabellón I, se cerraba la formalidad de la elección y se felicitaba a Reboreda y Baraldo. En el Pabellón II, se preparaba una nueva asamblea encabezada por el CECEN donde se definiría la toma del decanato “tras los hechos de violencia ejercida por patotas y barrabravas” y se denunciaba la elección del decano como “antidemocrática” con la vista en la “democratización de la UBA”. El discurso que asociaba trabajadores no-docentes con patotas y barras se había anticipado en el video de la previa y también durante la sesión: había sido Winograd quien indicara que había “patotas” en el Aula Magna y, en sentido diverso, que las autoridades “usaban a los no docentes como carne de cañón”. Pocas horas después, los ingresos a los sectores administrativos estaban obstruidos con pilas de sillas, lo mismo las escaleras de emergencia, por mandato de la asamblea. Sin embargo, el decano Aliaga se encontraba previamente en el sector de decanato acompañado por algunos colaboradores y, atento al contexto, se mantuvo en el lugar sabiendo que

Otras voces

En el blog del Centro de Estudiantes (<http://www.cecen.com.ar>) pueden consultarse las resoluciones de las distintas asambleas que se sucedieron desde el lunes 21 al viernes 25. También hay información al respecto en la web de las agrupaciones “FEM!” (<http://elfem.com.ar>) y “En Acción” (<http://www.enaccion-fcen.com.ar>).



Terminadas las intervenciones de los consejeros, la columna de militantes ubicada sobre el pasillo comenzó a descender en dirección al escenario produciéndose tumulto y forcejeos.

salir significaría no poder volver a entrar. Cuando cayó el sol, la situación en Exactas era particular para el contexto de la UBA (ver artículo en página 4). El sector administrativo, bloqueado por estudiantes. El gremio no docente, de paro “hasta la normalización institucional”, considerándose ofendidos por las acusaciones y/o prejuicios. El decano, sin intención de dejar decanato, junto con la secretaria Académica, María Gassmann; el secretario de Extensión, Graduados y Bienestar, Leonardo Zayat, y quien escribe estas líneas. A esta altura, el canal TN titulaba “Barras bravas de platense golpean a estudiantes”. Exactas ya estaba instalada en la tele.

La hora de la resistencia

“Atrincherado no, es un término belicista”, insistía Jorge Aliaga durante el segundo día de la toma ante los periodistas que lo presentaban como “el decano atrincherado” y aclaraba que más que atrincherarse estaba llevando a cabo una “resistencia pacífica”. El martes, cerca de las 20.00, había comenzado la estadía forzada de lo que sería un encierro de cuatro días y tres noches, cuya crónica se puede rehacer a través de un tour mediático, recorriendo las web de los medios nacionales y las redes sociales que fueron tomando testimonio de la situación: una time line gigante, articulada a partir de múltiples pantallas, perfiles de Facebook, cuentas de Twitter, podcasts de radios, mails, videos, fotos. Ahora es así, nomás.

Sumado a la presencia de Aliaga en los programas de noticias (Skype mediante, como lo admitía la situación) y los mails dirigidos a la comunidad de Exactas, el martes a la madrugada se activó la cuenta de Twitter @decanatoFCEN, en la que todavía puede rastrearse parte de la cronología de los hechos y que incluye el link al video de la totalidad de la sesión extraordinaria, tomada sin cortes (vimeo.com/Exactas).

Además de la palabra de los consejeros y el momento de la votación, pueden verse diversos paneos de cámara que abren un panorama del entorno, de las caras y de las actitudes de los presentes.

Al mediodía del jueves –tercer día de la toma– ocurrió un imprevisto. Sorpresa. Llegó a la puerta del Pabellón II un equipo de emergencias integrado por tres ambulancias y un patrullero con personal de Bomberos de la Policía Federal. Amenaza de bomba. La secretaria de Hábitat de la Facultad, Ana Svarc, entró en diálogo con el personal de emergencias y convergieron en que no era necesario ingresar a revisar el lugar ni evacuar el edificio por entender que se trataba de un aviso falso. Los móviles pegaron la vuelta. En el aire quedaba la denuncia inmediata que pudo advertirse en el hall del Pabellón II, cuando un estudiante con megáfono indicaba que el decano Aliaga había llamado a la policía para desalojar “a los palos”. También quedó en el aire la posible evacuación que hubiera dejado al decanato vacío.

Día movido el jueves. Fue poco más allá de las dos de la tarde cuando más de 300 graduados, profesores y estudiantes se juntaron para mostrar su apoyo a la resistencia de Aliaga y caminaron hasta los ventanales de decanato, donde hubo cánticos y aplausos. Otros tantos cientos, principalmente alumnos, comenzaban a llegar a la asamblea convocada por el CECEN donde se discutiría la continuidad de la toma. Mientras no aflojaba la presencia de Exactas en los medios de comunicación, la asamblea se definía entre dos propuestas, levantar la toma en ese momento o extenderla hasta el viernes a las 7.00. A la tardecita, los estudiantes presentes optaron por “continuar la medida hasta la movilización de mañana [NR: por la reunión de consejeros superiores del viernes pasado] al Consejo Superior a las 8 am en

el Rectorado, y durante la noche, desbloquear y limpiar” y, entre otros puntos, pedir en la reunión del próximo Consejo Directivo la realización de jornadas para “discutir democratización en todos los niveles de gobierno”. Pero hubo algo más, un punto que tuvo perfil muy bajo hasta que, cuatro días después, el CECEN diera a conocer los postulados aprobados en la asamblea: “Que se reconozca que fue un error hablar de la presencia de barrabravas”.

Después vino la última noche. Y, a la mañana siguiente, ocurrió la salida del decano Aliaga del sector administrativo, junto con sus tres colaboradores. Lo esperaba una decena de cámaras que transmitieron en vivo y en directo, apenas después de las 8.00, el traspaso de la puerta de vidrio que hacía algunas horas estaba cubierta de sillas. En cuanto a temas concretos, vale destacar la decisión del decano: ayer inició, resolución mediante, una investigación administrativa con el propósito de aclarar las acciones y establecer responsabilidades frente a los tumultos ocurridos el martes durante la elección de Reborada.

Hoy en Exactas hay clases, funciona el jardín maternal, se mueven los expedientes y el decano entra y sale de su despacho a gusto e piacere. Pero el pedido de “democratización” de la universidad, leitmotiv del Partido Obrero, del PCR desde la segunda línea de batalla y que incorporó también La Mella, promete mucho todavía. ¿Volverá la toma a Exactas, asociada a esa demanda general, tras alguna reunión de Consejo Directivo? Habrá que atender lunes tras lunes de Consejo. ¿Aumentará la probabilidad de toma cuanto más cerca esté el 5 de diciembre, fecha de la elección de rector? Eso, hoy, es especulación pura. Mañana quizás no lo sea tanto. ▀

Armando Doria

Aliaga, a la comunidad de Exactas

Quiero escribirles después de los intensos días de la semana pasada. En primer lugar, deseo agradecer de corazón a todos los que me contactaron para manifestar su solidaridad y acompañamiento, y a los que se auto organizaron para expresarse en favor del normal funcionamiento de la Facultad. También agradezco a todos los colaboradores que trabajaron arduamente en esta situación extraordinaria, especialmente al vicedecano actual y decano electo, Juan Carlos Reboreda. Con él acordamos que participaría de la sesión del Consejo Superior el miércoles 25 para denunciar lo que pasaba y luego se haría cargo de la situación fuera del área administrativa. Finalmente, a la secretaria Académica Adjunta, Marisa Gassmann; al secretario de Extensión, Graduados y Bienestar, Leonardo Zayat; y al responsable de Medios, Armando Doria, quienes permanecieron por voluntad propia más de 60 horas en el área administrativa, acompañándome.

Uno podría pensar que, después de días tan intensos, la Facultad volverá a la normalidad. Considero que eso no va a ser así. Este mensaje es extenso, pero creo que, luego de lo que ocurrió la semana pasada, debería quedar claro que dentro del sistema de autonomía y cogobierno que nos dio el Estado Nacional es obligación de todos estar informados para poder tomar nuestras decisiones. Porque las decisiones se toman entre aquellos que participan.

Entiendo que se ha generado un escenario político que hará escalar el conflicto, llegando a un clímax el 5 de diciembre, día en el que está convocada la Asamblea Universitaria para designar rector para el período 2014-2018. Este escenario tiene dos actores principales: el Partido Obrero y Marea Popular, que en la Facultad están asociados a las agrupaciones estudiantiles "La Izquierda al Frente-En Acción" y "FEM - La Mella", y a la que se suman agrupaciones menores como el PCR, CRCR, PTS e IS. El Partido Obrero y Marea Popular, si bien siguen juntos en algunas instancias como la elección de los Consejeros Superiores del viernes pasado, están librando una intensa batalla luego de que La Mella perdiera todos los Centros de Estudiantes -y los recursos asociados- a manos del Partido Obrero a principios de septiembre. Este hecho político ha cambiado la estrategia política de La Mella, que ahora se propone "correr por izquierda" al PO, radicalizando su accionar.

Comienzo con este relato para darle contexto a la situación y aportar a su comprensión. El viernes pasado, los decanos salientes y entrantes de Filosofía y Letras, Sociales y Exactas de la UBA publicamos en el diario *Página 12* una columna de opinión al respecto. Los argumentos del PO y La Mella para tratar de impedir las elecciones en estas Facultades fueron dos: "democratización de la UBA" y adelantamiento de cronograma electoral. Con respecto al primer punto, sin ir más lejos, nuestro actual Consejo Directivo aprobó el lunes 21 de octubre -un día antes de que un grupo de estudiantes fueran a tratar de impedir la elección- una resolución al respecto, que se difundió inmediatamente. La misma solicitaba al Consejo Superior que se avance en la reforma de los órganos de gobierno con mayor representación estudiantil y voto para el personal no-docente. Esto fue completamente ignorando, siguiendo con el mismo reclamo como si nunca hubiera existido la pronunciación del Consejo. Es decir, quedó claro que el reclamo de "democratización de la UBA" era una excusa.

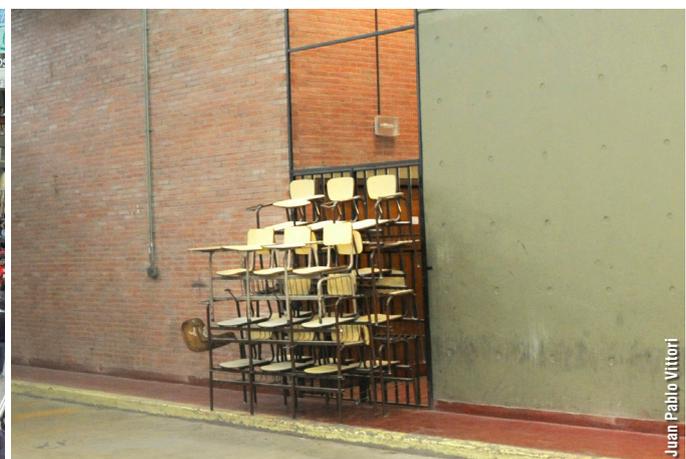
Respecto al segundo punto, (1) el cronograma se conocía desde marzo. Los dos consejeros del PO y los dos de La Mella en el Consejo Superior no votaron en contra de ese cronograma, se abstuvieron. Cuando se despachó en comisión, estando presente Juan Carlos Reboreda, no dijeron nada. Yo estuve en la sesión del Consejo ese 27 de marzo y tampoco hablaban. Al que le interese, puede consultar la copia taquigráfica. (2) Argumentan que hay que impedir que se concrete la elección como rector del actual decano de Económicas Alberto Barbieri. Sin embargo, esto es lo que ocurrió al momento de designar nuevo decano en las Facultades que apoyan a Barbieri:

- Ciencias Económicas

Decano Electo: José Luis Giusti (15 votos a favor). Fecha: 13/9. No se intentó impedir la sesión. Participó de la misma el consejero de Movimiento x Económicas (La Mella y PO, minoría de estudiantes).

-Medicina

Decano Electo: Sergio Provenzano (13 votos a favor). Fecha: 15/9. No se intentó impedir la sesión y participó de la misma el consejero del PO (minoría de estudiantes). Al momento de la elección, el PO era conducción del centro de estudiantes, que pasó después a manos del radicalismo.



La asamblea del jueves 24, realizada en el playón del Pabellón II, donde los estudiantes decidieron levantar la toma el viernes por la mañana. Al lado, una pila de sillas cerrando el paso de la salida del subsuelo del sector de decanato.



Profesores, graduados y estudiantes se manifestaron el jueves a la tarde en favor de Jorge Aliaga y marcharon hasta el ventanal del decanato. A su lado, manifestantes flanqueados por un móvil de Canal 26, uno de los tantos medios que cubrieron la noticia.

-Veterinaria

Decano Electo: Marcelo Míguez (13 votos a favor). Fecha: 19/9. No se intentó impedir la sesión. Participaron los tres consejeros del PO (mayoría de estudiantes). Al momento de la elección, el PO era conducción del centro de estudiantes. En las elecciones de 2013 el PO volvió a ganar el centro de estudiantes.

-Farmacia y Bioquímica

Decana Electa: Cristina Arranz (9 votos a favor). Fecha: 26/9. No se intentó impedir la sesión. Participaron de la sesión los consejeros del PO (mayoría de estudiantes). Al momento de la elección, el PO era conducción del centro de estudiantes. En las elecciones de 2013 volvió a ganar el centro de estudiantes.

-Odontología

Decano Electo: Héctor Álvarez Cantoni (15 votos a favor). Fecha: 3/10. No se intentó impedir la sesión. Participó de la sesión el consejero del PO (V Par, minoría de estudiantes).

Además, no se intentó impedir la sesión en Derecho (Mónica Pinto, 23/9) y Agronomía (Rodolfo Golluscio, 22/10). En estas facultades, el PO y La Mella no tienen representación en el CD.

Es importante analizar dónde, en cambio, sí se intentó impedir la elección de decano:

-Filosofía y Letras

Se logró elegir decana a Graciela Morgade el 15/10 pese al intento de impedir la elección. Luego de la elección, la Facultad fue tomada por "elección antidemocrática". El PO es mayoría de estudiantes y La Mella minoría.

-Arquitectura

Se logró elegir decano a Luis Bruno (ligado al PRO) el 21/10 luego de un primer intento fallido en la sala del CD. La elección se realizó en el Hall del Pabellón III y no hubo toma posterior. El PO-Mella-CRCR son mayoría del CD.

-Sociales

Se impidió la elección de Decano el 22/10 (facultad tomada). Se eligió como decano a Glenn Postolski el 25/10 en Rectorado, con vallas y policía. El PO tiene la mayoría en CD y Centro.

-Psicología

Se logró elegir decana a Nélica Cervone el 23/10 en un lugar anunciado con dos horas de anticipación. Los estudiantes no ingresaron a la votación. No hubo toma posterior a la elección. PO minoría de CD y mayoría de Centro.

-Exactas

Se designó a Juan Carlos Reboreda el 22/10. Hubo intento de impedir la elección por la fuerza, falsas denuncias y toma de las áreas administrativas de la Facultad.

Las cuatro Facultades con tomas y mayores problemas fueron aquellas en las cuales Marea Popular-La Mella perdió los centros y, por lo tanto, dónde se libra la batalla más dura con el Partido Obrero. De acá al 5 de diciembre quedan tres sesiones del Consejo Directivo de la Facultad: 4/11, 18/11 y 2/12. Seguramente, veremos cómo se presenta en el Consejo cualquier proyecto sin mayor debate ni análisis en los departamentos y la comunidad, que si no fuera aprobado derivará en una nueva toma.

Hoy es un buen momento para hablar de democracia. El domingo pasado, otra vez, como en los últimos 30 años, el pueblo argentino emitió su voto para designar legisladores. En los medios se habla de la excelente elección que hizo la izquierda más dura. El FIT, donde está el Partido Obrero, el PTS e IS, sacó el 5,11% a nivel nacional, y tendrá 3 diputados sobre 257 y 4,96% para la legislatura porteña, obteniendo una banca sobre 60. Camino Popular, donde está La Mella, el PCR y CRCR, obtuvo 2,28% para diputados porteños y 1,91% para la legislatura porteña, no obteniendo ninguna banca. Esa es la representación que el pueblo argentino le ha dado a estas minorías dispuestas a usar la violencia en Exactas para imponer sus objetivos.

Creo que es importante que cada uno esté informado de todo esto y participe en función de lo que crea más conveniente para la Facultad, la Universidad y el pueblo de la Nación, al que nos debemos. Las imágenes de la semana pasada seguramente nos han dañado. Así como en su momento bajó la matrícula de los colegios universitarios de la UBA, es posible que se vea afectada la matrícula de la Facultad. Esperemos que no tengamos que lamentar mayores daños institucionales. ▀

Dinámica de las epidemias

Grupo de Dinámica de sistemas complejos
(Departamento de Física)

Oficina 2.152, 2do piso, Pabellón I, teléfono 4576-3390, interno 822.

Dirección: Hernán Solari

Integrantes: Marcelo Otero, Diego Francisco

Testistas de doctorado: Victoria Romeo Aznar

En diciembre de 1870 Buenos Aires tenía 187.000 habitantes. Las casas —algunas de madera o barro— no daban abasto frente al crecimiento inmigratorio; mucha gente se hacinaba en los barrios del sur. La higiene urbana era deficiente y la principal fuente de agua era de lluvia, almacenada. El famoso aguatero vendía el agua del río a buen precio, por lo que sólo era para los ricos. Así, el agua era escasa y dudosamente potable. Finalizada la Guerra del Paraguay, los soldados comenzaron a regresar trayendo consigo un compañero indeseado: el virus de la fiebre amarilla, que terminó produciendo una epidemia que mató a casi 15.000 porteños, paralizó la ciudad, y modificó sus rasgos para siempre. “Cuando uno estudia una epidemia histórica, como nosotros hicimos con la epidemia de fiebre amarilla en Buenos Aires, entiende que la epidemia se da por una suma de factores que en ese caso tienen que ver con el ambiente urbano, pero también por otros factores sociales e históricos como la guerra de la triple alianza y la reacción social (miedo y desplazamientos internos) a la epidemia”, dice el físico Hernán Solari.

Hay, sin dudas, muchas áreas de la ciencia desde donde abordar las epidemias, por eso no sorprende encontrar en el Departamento de Física un grupo de investigadores dedicado a su estudio. Hernán Solari, docente de Exactas UBA e investigador del CONICET, dirige el Grupo de Dinámica de Sistemas Complejos, con el cual trabaja en la comprensión de la dinámica de procesos epidémicos en los que actúan vectores tales como *Aedes aegypti*, (vector del dengue) o *Dalbulus maidis*,

(vector del achaparramiento del maíz por espiroplasmas). Les interesa la evolución temporal del problema como consecuencia de las “fuerzas” que operan, es decir, en función de las causas de los cambios. Por eso se trata de un proceso dinámico al que han llamado eco-epidemiología matemática.

“En estos procesos hay tres poblaciones principales en interacción: el hospedador (el ser humano y el maíz, en este caso), el agente patógeno (flavivirus del dengue y spiroplasma kunkeli) y un insecto vector (el mosquito y la chicharrita). Pero ellos no conforman un sistema aislado sino que están ligados a factores climáticos, a otras especies y a las acciones de los humanos. La ocurrencia, el tamaño y duración de una epidemia, como también la efectividad de las acciones para evitarla o limitar su alcance dependen de una correcta integración de esas fuerzas”, explica Solari.

Las epidemias son sistemas complejos, y uno de sus rasgos distintivos es la necesidad de abordarlas de manera interdisciplinaria. Por eso, el grupo cuenta con la colaboración de Nicolás Schweigmann y Sylvia Fischer, del Grupo de Estudio de Mosquitos para sus trabajos sobre dengue, mientras que la línea de achaparramiento del maíz es realizada en colaboración con María de la Paz Giménez Pecci, del INTA.

Otra singularidad es que el método de estudio es parte del problema que hay que resolver. Luego de dialogar con los especialistas —biólogos, agrónomos o

médicos— los investigadores comienzan a determinar las fuerzas que actúan y su posible matematización. No suelen contar con toda la información necesaria porque el proceso de construcción de modelos demanda nuevos conocimientos. “Las causas son integradas en modelos matemáticos, y las derivaciones lógicas matemáticas de esas causas, comparadas con mediciones directas. Las falencias de los modelos son entonces referidas a las fuerzas que los constituyen en un proceso llamado por Rolando García *diferenciación*. Muchas veces es necesario revisar conceptos previos de las disciplinas y reconceptualizar siguiendo esta forma propia de la investigación en sistemas complejos. También es inevitable vernos involucrados en la realización de experimentos que ponen a prueba nuestras conjeturas o buscan la información que previamente las disciplinas no habían producido. Esta dinámica de la investigación naturaliza al modelo como integrador de los conocimientos y lleva a una continua profundización en las causas integradas y los alcances del modelo. Uno termina sabiendo cosas del sistema que ni siquiera se había preguntado”, precisa Solari.

La eco-epidemiología-matemática puede decir cuál será el curso de las epidemias. “Nuestro modelo de dengue hizo un buen trabajo con respecto a la circulación del virus en Capital Federal durante 2009. Indicamos que eran posibles epidemias y también la circulación forzada del virus por un continuo arribo de personas virémicas y que la situación que se diera dependería de la fecha de arribo de los casos índices. La situación se dio tal como habíamos predicho”, dice Solari. También permite ver cual sería el efecto esperable de las medidas de prevención y calcular el esfuerzo que se debe poner en una u otra. “En definitiva, sirve para tener idea de qué esperar y como manejar situaciones epidémicas, pero los modelos sólo responden a causas previamente identificadas o pensadas. No son la realidad y hay que usarlos con precaución. Es por eso que por el momento preferimos pensarlos como herramientas para el desarrollo del conocimiento más que en sus posibilidades de aplicarlos a la realidad”, concluye Solari. ▀



(De izq. a der.) Hernán Solari, Marcelo Otero, Diego Francisco y María Victoria Romeo Aznar.

Patricia Olivella

Supercomputadora nacional

El Ministerio de Ciencia, a través de la Fundación Sadosky, financiará y supervisará un proyecto orientado al desarrollo de una plataforma de cálculo basada en tecnología reconfigurable para bioinformática. Este dispositivo permitirá la aceleración en cientos de veces del cálculo de algoritmos de gran utilización e interés científico, tecnológico e industrial. El objetivo del proyecto es ofrecer al mercado nacional e internacional una plataforma de desarrollo nacional de hardware reconfigurable que brinde prestaciones de computación de alto desempeño en el área de la bioinformática, para el secuenciamiento de ADN y para la resolución de problemas de dinámica molecular, entre otras aplicaciones.

Para su ejecución, la Fundación Sadosky destinará más de 2 millones de pesos. La iniciativa será llevada adelante, a través de convenios de cooperación académica, por la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA y la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata, junto con la empresa BIFE Supercomputing S.A.

El proyecto se estructura en distintas etapas, una de desarrollo de hardware y otra de desarrollo del software. En la primera intervendrá la FI-UNLP, mientras que la segunda estará a cargo de Exactas-UBA.



El ministro Lino Barañao junto a Santiago Ceria, director ejecutivo de la Fundación Sadosky.

Nanoencuentro

Bajo el lema "Nanotecnología para la competitividad industrial", se llevará a cabo, del 12 al 14 de noviembre, el encuentro "NanoMercosur 2013", que tendrá lugar en el Palais Rouge.

La reunión, organizada por la Fundación Argentina de Nanotecnología, permite conocer de primera mano los últimos resultados en desarrollo y transferencia en micro y nanotecnología, así como ponerse al tanto de los mecanismos y herramientas que están ya operativas para dar apoyo a empresas y emprendedores que trabajen en esta área.

Las actividades incluyen una feria de empresas e instituciones de investigación y desarrollo con capacidades y proyectos innovadores, conferencias dictadas por expertos nacionales y extranjeros, así como actividades paralelas especialmente diseñadas para el público interesado en profundizar conocimientos, herramientas y servicios disponibles en nuestro país y en la región.

Toda la información sobre el evento, el programa de conferencias, la lista de disertantes, el cronograma de actividades paralelas, se encuentra en: <http://nanomercosur.org>. La entrada es libre y gratuita.

Estudiar computación

¿Qué diferencias existen entre la computación, la informática, la programación, los sistemas y la ingeniería del software? ¿Dónde conviene estudiar? ¿Cómo conseguir una beca? Las respuestas a estas preguntas se encuentran en el nuevo sitio www.estudiarcomputacion.gov.ar, desarrollado por la Fundación Sadosky.

El portal se propone ayudar a que los jóvenes descubran las oportunidades y beneficios que implica estudiar una carrera relacionada con las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Además brinda información precisa y sencilla sobre las diferencias y

similitudes existentes entre las distintas disciplinas que conforman el mundo de la computación, así como entre los distintos tipos de estudios (terciario y universitario).

Estudiar Computación cuenta con un listado de todas las carreras TIC disponibles, qué instituciones las brindan, e incluso, permite navegar el mapa de Argentina para encontrarlas por ubicación geográfica. El sitio se completa con testimonios de profesionales exitosos en la materia y preguntas frecuentes para poder decidir.



EDITORES RESPONSABLES: ARMANDO DORIA, GABRIEL ROCCA | AGENDA: MARÍA FERNANDA GIRAUDO | DISEÑO: PABLO G. GONZÁLEZ, FEDERICO DE GIACOMI
 FOTOGRAFÍA: CENTRO DE PRODUCCIÓN DOCUMENTAL | REDACCIÓN: 4576-3327 DIRECTO, 4576-3337/99 IN 41 O 42
 MEDIOS@DE.FCEN.UBA.AR | LA COLECCIÓN COMPLETA - EXACTAS.UBA.AR/NOTICIAS

Área de Medios de Comunicación | Secretaría de Extensión, Graduados y Bienestar (SEGB) - Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - Universidad de Buenos Aires
 Decano: Jorge Aliaga | Vicedecano: Juan Carlos Reboreda | Secretario SEGB Leonardo Zayat | Secretario Adjunto SEGB: Francisco Romero

CHARLAS

DCAO

El jueves 31 de octubre, a las 16.00, se dará el coloquio "Effects of the solar activity on the modes of atmospheric variability in the Southern Hemisphere", a cargo de Radan Huth, Profesor de Charles University, Faculty of Science Dept. of Physical Geography and Geocology Institute of Atmospheric Physics, Prague, Czech Republic.

En la sala de reuniones del DCAO, 2do. piso, Pabellón II.

Biología sintética iGEM

El viernes 1ro. de noviembre, a las 13.00, el equipo Buenos Aires 2013 que clasificó segundo para la final mundial y obtuvo una medalla de oro en las competencias de biología sintética iGEM, dará una charla en el aula 12 del Pabellón II.

http://2013.igem.org/Team:Buenos_Aires#

<http://igem.org>

Las carreras de Exactas

La Dirección de Orientación Vocacional de Exactas organiza mensualmente charlas y recorridos por sus laboratorios y Departamentos destinadas a quienes están eligiendo sus carreras.

Inscripción: 4576-3337

E-mail: dov@de.fcen.uba.ar, citando nombre y actividad a la que concurrirán.

Punto de encuentro: la puerta del Pabellón que se menciona, a las 15.00.

Noviembre

- Lunes 4: Ciencias de la Atmósfera y Oceanografía. Pabellón II.
- Miércoles 6: Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Pabellón II.
- Jueves 7: Física. Pabellón I.
- Viernes 8: Geología y Paleontología. Pabellón II.
- Miércoles 13: Matemática. Pabellón I.
- Jueves 14: Computación. Pabellón I.
- Lunes 18: Química. Pabellón II.
- Jueves 21: Biología. Pabellón II.

SEMINARIOS

Didáctica de las Ciencias Naturales

Materia de posgrado, curso de extensión y ciclo de conferencias abiertas

Los miércoles, de 18.00 a 20.00.

* 30 de octubre: "Analogías en la enseñanza. Presentación y ejemplos del modelo didáctico analógico." A cargo de la Dra. Lydia Galagovsky (CEFIEC).

* 6 de noviembre: "Armas químicas y biológicas: Convenciones internacionales; su impacto e importancia en Argentina." A cargo de Dras. Edith Valles y Adriana Bernacchi (Dirección de Acuerdos Internacionales de Control, CITEDEF, Ministerio de Defensa)

* 13 de noviembre: "Trabajo docente y enseñanza de las ciencias en la escuela secundaria: el currículum y la regulación del trabajo docente". A cargo de Dra. Sandra Ziegler (Carrera de Profesorados FCEyN-UBA; FLACSO)

* 20 de noviembre: "Edulcorantes no nutritivos: mitos, evaluación toxicológica, legislación y usos en el país". A cargo de la Dra. Susana Socolovsky (consultora en asuntos regulatorios y científicos).

* 27 de noviembre: "Historia de las ciencias y narrativas". A cargo de la Dra. Andrea Revel Chion (CEFIEC).

En el aula 15, P.B., Pabellón II. CEFIEC.

Más información:

lydiagalagovsky@ccpems.fcen.uba.ar; o

marindig@gmail.com, o

lilianaele@yahoo.com.ar

TALLER

Microscopía óptica de superresolución

Del 18 al 22 de noviembre se llevará a cabo el taller sobre "Avances en Microscopía Óptica de Superresolución (WAMOS)", en CIBION, Polo Científico, Godoy Cruz 2390.

Hay vacantes limitadas y becas para asistencia.

Más información en los sitios web:

<http://www.nano.df.uba.ar/workshop-on-the-advances-of-super-resolution-optical-microscopy/>

<http://www.nano.df.uba.ar/es/workshop-sobre-avances-de-la-microscopia-optica-de-super-resolucion/>

ENCUENTRO

EXACTIC 2.0

El viernes 1ro. de noviembre, en el aula 15, tendrá lugar el quinto Encuentro de las "Jornadas EXACTIC 2.0: Formación para la Docencia Universitaria en Exactas", sobre la evaluación de los aprendizajes, a cargo de Leonor Bonan y Alicia Camilloni.

Preinscripción:

academica@de.fcen.uba.ar

o personalmente en la Secretaría Académica, de 13.00 a 17.00

Más información: emeinardi@gmail.com

SIMPOSIO

II Simposio Internacional de Enseñanza de las Ciencias (SIEC 2014)

Está abierta la inscripción para el congreso virtual (online) sobre el futuro de la enseñanza de las ciencias que se realizará del 13 a 16 de octubre 2014.

Más información:

<http://www.webs.uvigo.es/siec2014/>

BECAS

INTI

El Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) ofrece beca posdoctoral del CONICET sobre "Desarrollo de electrocatalizadores y separadores para la producción electrolítica de hidrógeno." Área de conocimiento del proyecto: Energía renovable; participación en las tareas del Proyecto binacional con República Checa "Desarrollo y caracterización de materiales y componentes para dispositivos de provisión y almacenamiento de energía eléctrica por medio de la electrólisis de agua y celdas de combustible", 2013-2014.

Contacto: Liliana Diaz,

E-mail: ldiaz@inti.gov.ar

MUESTRA

Congreso de cierre de los Programas Experiencias Didácticas y Talleres de Ciencia de alumnos de escuela media

La Dirección de Orientación Vocacional (DOV Exactas) perteneciente a la Secretaría de Extensión, Graduados y Bienestar (SEGB) invita a toda la comunidad de la Facultad a asistir a la muestra de cierre de los Programas Experiencias Didácticas y Talleres de Ciencia, que tendrá lugar el día jueves 7 de noviembre a las 10.00 en el hall central del Pabellón II.

Para más información, comunicarse con la Dirección de Orientación Vocacional (DOV-Exactas) al 4576-3337, int. 43.

E-mail: dov@de.fcen.uba.ar